

ВВЕДЕНИЕ

Эрих Кастен

Эта книга является одним из итогов проекта «Устойчивое природопользование в Сибири в условиях изменения климата», который финансировался программой «Восточное партнерство и Россия» Федерального министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии. В результате этого проекта экологические знания коренных народов в свете стремительных изменений климата должны стать доступными для широкой общественности, особенно в российском гражданском обществе, и давать импульс соответствующим дискуссиям по оценке ситуации. Поэтому эта книга была одновременно издана на немецком и на русском языке. Кроме того, был создан веб-портал ek-north.org, адресованный, в частности, молодежи Сибири. На сайте представлены материалы, подготовленные для этой антологии участниками проекта Эрихом Кастеном, Стефаном Дудеком, Вячеславом Шадриним и Ольгой Чернягиной, которые были дополнены статьями экспертов из разных областей науки. Таким образом, события в разных регионах Сибири рассматриваются с помощью различных методологических подходов более обстоятельно, что еще больше расширяет общую картину, представленную здесь. Вопросы, поднятые в этом контексте, получили дальнейшее углубление, в частности, как знания коренных народов могут быть методологически объединены с знаниями социальных, культурных, политических и естественных наук. Таким образом, можно добиться ценного синергетического эффекта в борьбе с последствиями изменений окружающей среды вследствие перемен климата, которые все больше угрожают жизненным устоям прежде всего коренных народов Севера и Сибири и дальнейшему существованию их культур. Многоголосие, нашедшее отражение в этой книге, относится не только к широким междисциплинарным подходам, упомянутым выше. Некоторые из авторов являются представителями коренных общин, другие работают в команде с учеными из разных стран, таких как США, Германия, Франция, Япония, Финляндия и Россия, и каждый из них вносит свои собственные исследовательские традиции.

Ядро этой исследовательской группы образовалось уже с некоторых пор в рамках семинаров Gateway to the Arctic, которые проводятся ежегодно с 2015 г. Эти регулярные встречи организуются Франко-немецким университетом, CEARC Версальского университета Сен-Квентин-ан-Ивелин (UVSQ) / Университетом Париж-Сакле, Институтом им. Альфреда Вегенера (AWI) и Исследовательским объединением им. Гельмгольца «Региональное изменение климата и человек» (REKLIM), Бремерхафен / Потсдам. Семинары позволяют интенсивно обмениваться мнениями по различным аспектам арктических исследова-

ний посредством лекций и дискуссионных групп для создания сеть кооперации, особенно среди молодых ученых в этой области. Также важный вклад внес Рольф Тейглер со студентами киношкол Берлина и Потсдама,¹ обратив наше внимание на визуальные средства, с помощью которых можно наглядно передавать рассматриваемые здесь проблемы и вдохновлять на соответствующие дискуссии под другим углом.

Вступительная статья климатологов Института им. Альфреда Вегенера Ренаты Треффайзен и Клауса Гроссфельда была написана, прежде всего, на основе обширных и постоянно обновляющихся данных с научно-исследовательской станции «Остров Самойловский» данного Института в дельте реки Лены на берегу Северного Ледовитого океана. Их статья акцентирует сценарии, с которыми придется столкнуться в ближайшие десятилетия мировому сообществу и, в частности, или в первую очередь, коренному населению Севера – особенно в Сибири. Заключительный вклад Вели-Пекки Тынккинен в конце тома представляет не менее мрачную перспективу политической реализации мер, которые необходимы и должны быть приняты быстро, – особенно относительно роли России, которой было бы неплохо пересмотреть свою прежнюю установку на добычу ископаемых углеводородов. Тем самым, Россия оправдала бы не только свою глобальную ответственность, но и внесла бы существенный вклад, чтобы по крайней мере отсрочить неизбежное изменение климата. Так же она смогла бы удерживать и без того огромные расходы из-за разрушающейся инфраструктуры, вызванной таянием вечной мерзлоты. Прежде всего это могло бы в то же время освободить страну от губительной долгосрочной зависимости от истощающихся газовых и нефтяных ресурсов, что в обозримом будущем, вероятно, привело бы для населения России к дальнейшим серьезным последствиям и социальным потрясениям.

Материалы по социальным и культурным наукам, представленные в этом томе, показывают, как коренное население пытается различными способами адаптироваться к последствиям изменения климата, так же как оно всегда адаптировалось к изменениям в природе и к новым ситуациям – с помощью обширных знаний коренных народов, разработанных специально для этой цели, описание и обсуждение которых находится здесь в центре внимания. Становится ясно, что необходимые адаптации, которые уже произошли, теперь достигли совершенно нового уровня по типу и масштабу, чем это было прежде. Для коренных народов Сибири последствия изменения климата уже явно ощущаются в виде ограничений и даже угрожают их жизнедеятельности, т.е. они не могут ждать политических мер, если такие меры вообще будут эффективными.

Из отдельных статей становится очевидным, что некоторые сообщества коренных народов имеют особый адаптационный потенциал, которым другие

1 <https://ek-north.org/theme/naturwissenschaftliche-forschungen>

народы могут не обладать в такой степени. Например, кочевые охотники и оленеводы, сезонно использующие на большой площади различные территории, могут оперировать своей уже привычной мобильностью в качестве выгодной стратегии адаптации (Волковицкий, Терёхина, а также Лаврилье, Егорова и Габышев). Однако такие возможности считаются ограниченными в отношении довольно оседлых скотоводческих культур саха (якутов) вдоль средней реки Лены (Такакура; Соловьева). Опять же, для прибрежного населения, например, на Чукотке, которое в меньшей степени способно переключиться на другие виды природопользования и, соответственно, другие территории, существуют совершенно иные условия (Крупник, Богословская). Для юкагиров на севере Якутии последствия изменения климата уже отчетливо заметны почти во всех сферах жизни. Здесь адаптационный потенциал традиционных знаний коренных народов достигают своего предела, когда признаки природы уже не позволяют делать обычные надежные прогнозы, необходимые для выживания в экстремальных условиях (Шадрин).

Наконец, обсуждается ситуация на Камчатке на юго-восточном краю пояса вечной мерзлоты, пока в меньшей степени подверженной прямому воздействию изменений климата, и которые, следовательно, в меньшей степени воспринимаются населением. Научное исследование Вадима Кириченко и Ольги Чернягиной на Камчатке предлагает информативное сравнение с другими рассматриваемыми здесь районами Крайнего Севера, основанное на климатических данных и с учетом пока лишь слегка заметной реакции экосистем. Однако авторы также подчеркивают необходимость своевременного мониторинга уже происходящих изменений. Далее следует этнологическое исследование Эриха Кастена о коряках, живущих на Камчатке, которые также испытывают другие ограничения на устойчивое использование природных ресурсов и угрозу их жизнедеятельности, и вынужденных бороться с ними по-своему. На основе сравниваемых событий у народов Сибири, обсуждаемых здесь, становится очевидной проблема включения коренных сообществ в глобальные экономические взаимосвязи, которые в конечном итоге больше ими (политически) не контролируются и разрушают традиционные ценности и их собственные представления об устойчивости.

Общим для всех докладов является важность сохранения знаний коренных народов, а также языков этих народов, поскольку эти знания могут быть изложены достаточно дифференцированно только на них. Об этом, в частности, идет речь в статьях Александры Лаврилье, Людмилы Егоровой и Семена Габышева, а также Хироки Такакура. Ведь эти знания крайне важны для точного восприятия и правильной интерпретации изменений окружающей среды, чтобы вовремя адаптироваться к ним. Вопросы успешного донесения этих знаний до молодого поколения обсуждаются в материалах Игоря Крупника и Людмилы Богословской и более подробно рассматриваются в статье Эриха Кастена, осо-

бенно в отношении будущих стратегий с использованием современных СМИ. В этом контексте решающую роль будет играть применение новых информационных технологий и социальных медиа, о чем более подробно рассказывается в статье Стефана Дудека.

Однако следует также понимать, что с каждым новым полученным знанием старые знания отходят на второй план и в конечном итоге могут быть вовсе² утрачены. Поток информации, получаемой через новые СМИ, включая знания коренных народов Севера, вероятно, приведет к ускорению «креолизированных систем терминов» (Крупник, Богословская, стр. 190, в данном томе) и местных знаний коренных народов. Очевидно, что такие изменения существовали всегда, но особенно в свете будущих вызовов для коренных общин, описанных в этом томе, такие динамичные процессы сейчас, вероятно, кажутся еще более необходимыми для выживания.

Хорошо управляемое взаимодействие всех вышеназванных различных дисциплин и исследовательских подходов помогло бы сделать последствия изменений климата более мягкими для коренного населения Сибири и, по крайней мере, более переносимыми для него.

Но только знания коренных народов и «академические» знания, очевидно, не смогут решить проблемы, если эти знания не основаны на ценностях, в соответствии с которыми они используются. К ним относится, прежде всего, осознание социальной ответственности за ближних и окружающую среду для будущих поколений. Как отмечает в своем материале Эрих Кастен, такие ценности обычно прочно закреплены в мировоззрении и ритуале соответствующих народов и дают необходимую ориентацию для применения их знаний в хозяйственной практике – что с самого начала не всегда заложено в «академических» знаниях. Таким образом, научные знания также могут быть использованы для разведки и добычи ископаемых углеводородов, наносящих вред климату точно так же, как в прошлом долгое время разделы этнологии были на службе колониализма (Savoy 2021), национал-социализма (Lentz 2020) и сталинизма в табуировании судьбы коренного населения на юге Украины и соответственно в Крыму (Rawski 2018). Менее оппортунистическим ученым в Сибири, проявлявшим сочувствие к коренному населению, таким как Георг Вильгельм Стеллер (Kasten 2020) и Вальдемар Йохельсон (Kasten 2018), пришлось нелегко в жизни из-за их гуманистических и социально-критических убеждений. Поэтому эта книга, как и весь проект, должна послужить стимулом для обсуждения ценностей в российском гражданском обществе в надежде на необходимую перестройку политических целей (Tynkkynen).

Соображения, основанные на таких ценностях, также создают фон для усилий авторов по поиску подходящих методов исследования, что стало еще

2 Лаврилье, Егорова и Габышев неоднократно отмечают, что полной терминологией на эвенкийском языке владеют только старейшины.

одной центральной темой данного тома. Речь идет о сотрудничестве ученых и партнеров из числа коренных народов на максимально равных условиях, что является общим консенсусом в социальных и культурно-антропологических исследованиях народов Севера, по крайней мере, со времен Международного полярного года (2007–2008). Однако были и более ранние подходы к такому совместному производству, например, исследование ресурсов ительменов на Камчатке, инициированное сельской общиной Коврана и поддержанное программой INTAS Европейского Союза в 1995–1996 гг. (Кастен, Дульченко 1996). Для проживающих там ительменов было важно получить достоверные данные о возможном воздействии на окружающую среду в связи с проводящимися поблизости промышленными работами, а также узнать больше о возможном потенциале экономического развития. Работа проводилась совместно Эрихом Кастеном, ительменкой Викторией Шарахматовой и несколькими учеными-естественниками под руководством Елены Дульченко из КИЭП (сегодня: Камчатский филиал Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, г. Петропавловск-Камчатский). В рамках партнерства с этим институтом, которое с тех пор продолжается, Ольга Черныгина, которая работала там и в свое время была сотрудником проекта, также участвует в нынешнем проекте и представляет свой вклад в этой антологии.

Материалы Игоря Крупника и Людмилы Богословской, а также Александры Лаврилье, Людмилы Егоровой и Семена Габышева наглядно демонстрируют, как совместная выработка знаний переросла в зрелые методологические концепции, даже если некоторые новые из поднятых вопросов ещё не нашли окончательного решения. Например, как правильно определить вклад всех сопродюсеров или как их называть. Во многих случаях партнеры из числа коренных народов, предоставившие свои знания, остаются анонимными или, похоже, хотят, чтобы это было так (Соловьева; Такакура). В других случаях названы некоторые ключевые сотрудники из числа коренного населения (Лаврилье, Егорова и Габышев) или их большее число (Крупник, Богословская). В то же время все они прекрасно понимают, что названные участники из числа коренных народов не являются единственными «создателями» этих знаний, которые они в конечном итоге пополняют и осмысливают в ходе общих регулярных обменов между собой и другими членами общины (Крупник, Богословская, стр. 186, а также Лаврилье, Егорова и Габышев, стр. 129, в данном томе). Поэтому Э. Кастен делает попытку представить здесь как можно больше экспертов из числа коренных народов, которые поделились с ним своими знаниями в качестве со-производителей, которые он затем представляет в довольно модераторском способе.

С точки зрения коренных народов, также может быть не правомерно приписывать коллективные знания конкретному человеку из их общины. Поэтому

в изданиях, предназначенных для местного населения,³ следует по возможности избегать изображения отдельных героев на обложке или перечисления там имен (обычно не всех) авторов. С другой стороны, участники из числа коренных народов придают большое значение тому, чтобы их вклад в соответствующем томе сопровождался фотографией соавтора.

Еще один вопрос касается подходящих методов интервью или беседы при записи знаний коренных народов. Мы видели, что во многих материалах основательные знания исчерпывающего содержания могут быть зафиксированы с помощью целенаправленных вопросов в форме интервью или благодаря заранее составленному опроснику. Эрих Кастен, напротив, скорее отдавал предпочтение беседам, записанным в неформальной обстановке, когда задавалась только общая тема, при этом собеседники могли по собственной инициативе изложить более значительный по объёму контекст в ответ на поставленный вопрос, который, очевидно, был важен с их точки зрения, что соответствовало, в частности, их обычному целостному взгляду и вплетению довольно «технических» экологических знаний в комплексные социальные ценности и мировоззрения. Стало ясно, что оба метода имеют свои сильные и слабые стороны, поэтому вполне возможно их сочетание, что также отражено в программе SIKU (Наши льды, снега и ветры), где особое внимание также уделяется форме повествования и художественному выражению (Крупник, Богословская, стр. 181, в данном томе).

Таким образом, в этом томе представлен многосторонний материал о том, как объединение различных знаний может способствовать решению насущных проблем, как, например, преодоление последствий изменения климата для коренных сообществ народов Сибири. В то же время, однако, возникает ряд новых вопросов, особенно в плане методологии и необходимой политической реализации сформулированных здесь выводов, которые потребуют в будущем приложения больших усилий.

Литература

- Кастен Е., Дульченко Е.В. (ред.) 1996. Ресурсы традиционного природопользования народов Севера и дальнего востока России. Петропавловск-Камчатский: Камшат.
- Kasten, Erich 2018. From Political Exile and to Outstanding Ethnologist for Northeastern Siberia: Jochelson as a Self-Taught Fieldworker During his First Sibiria-kov Expedition: 1894–1897. In *Jochelson, Bogoras and Shternberg. A Scientific Exploration of Northeastern Siberia and the Shaping of Soviet Ethnography*, E.

3 vgl. <https://dh-north.org/verlag/languages-and-cultures-of-the-russian-far-east/de> (Дата обращения 24.11.2021).

- Kasten (ed.), 35–59. Fürstenberg/Havel: Kulturstiftung Sibirien.
- 2020. Georg Wilhelm Steller: Scientist, Humanist, and Most Significant Ethnographer for the Itelmens of Kamchatka. In *Writing the Arctic – German Representations of the Far North in the 18th and 19th century*, J. Borm and J. Kodzik (eds.), 202–221. Cambridge: Cambridge Scholar Publishing.
- Lentz, Carola 2020. *Deutsche Ethnologen im Nationalsozialismus und in der Nachkriegszeit: Hermann Baumann und Wilhelm Emil Mühlmann*. (Arbeitspapiere des Instituts für Ethnologie und Afrikastudien der Johannes Gutenberg-Universität Mainz / Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies of the Johannes Gutenberg University Mainz 192).
- Rawski, Karol 2018. *Die sowjetische Ethnographie 1942–1991. Konzeptionen, Organisation, Praxis und Politik*. Hamburg: Verlag Dr. Kovač.
- Savoy, Bénédict 2021. *Afrikas Kampf um seine Kunst: Geschichte einer postkolonialen Niederlage*. München: C.H. Beck.

